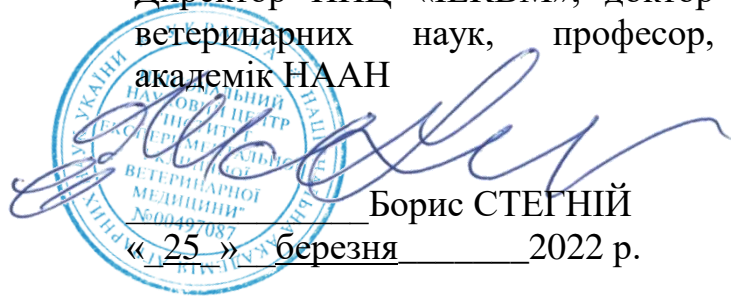


**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР
«ІНСТИТУТ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ І КЛІНІЧНОЇ ВЕТЕРИНАРНОЇ
МЕДИЦИНИ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

**Директор ННЦ «ІЕКВМ», доктор
ветеринарних наук, професор,
академік НААН**



Борис СТЕГНІЙ
« 25 » березня 2022 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
В ННЦ «ІНСТИТУТ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ І КЛІНІЧНОЇ
ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ»**

Схвалено Вченою радою
ННЦ «ІЕКВМ»

Протокол № 3

від 25 березня 2022 р.

ХАРКІВ 2022

1. Основні принципи атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – Положення) в ННЦ «Інститут експериментальної і клінічної ветеринарної медицини» (далі - ННЦ «ІЕКВМ») розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями), наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533 та Постанови КМУ від 12.01.2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

1.2. Положення складене з метою впорядкування процедури атестації здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – Здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах ННЦ «ІЕКВМ». Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі – разові СВР) в ННЦ «ІЕКВМ». Етапи процедури атестації здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти ступеня доктора філософії в ННЦ «ІЕКВМ» представлені у *Додатку 1*.

1.3. Атестація Здобувача – експертне оцінювання наукового рівня дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації Здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня (*етапи атестації у Додатку 1*).

1.4. Ступінь доктора філософії присуджується разовою СВР у результаті успішного виконання Здобувачем відповідної освітньо-наукової програми (надалі – ОНП) та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.5. Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (надалі – ЗВО)/науковій установі, затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

1.6. ННЦ «ІЕКВМ» може утворювати разові СВР за спеціальностями 211 «Ветеринарна медицина», 212 «Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза» та 091 «Біологія» за наявності ліцензії на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

1.7. З метою упорядкування процедури атестації Здобувачів

призначається відповідальна особа, що є працівником ННЦ «ІЕКВМ».

2. Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1.1. Здобувач – це особа, яка навчається у ЗВО/науковій установі на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальностей 211 «Ветеринарна медицина», 212 «Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза» чи 091 «Біологія».

2.2.2. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.2.3. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

- статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

- статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

- не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.2.4. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності цим Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital

Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

2.2.1. Після завершення Здобувачем освітньої складової відповідної ОНП та заслуховування у відділі/лабораторії, де проходить підготовку Здобувач, результатів виконання наукової складової ОНП, науковий керівник Здобувача готує висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – висновок наукового керівника).

2.2.2. Якщо науковий керівник відмовляється підготувати висновок, Здобувач звертається з письмовою заявою (*Додаток 2*) до Вченої ради ННЦ «ІЕКВМ» щодо надання висновку відділом/лабораторією, де здійснювалася підготовка Здобувача. Вчена рада ННЦ «ІЕКВМ» доручає відповідному структурному підрозділу розглянути заяву Здобувача. Такий підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані Здобувачем документи щодо завершення його підготовки та проводить засідання. На засіданні відділу/лабораторії (або спільному засіданні кількох підрозділів) заслуховується наукова доповідь Здобувача й шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних/наукових працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. Висновок підписує завідувач підрозділу, де здійснювалася підготовка Здобувача.

2.2.3. Висновок наукового керівника (або відділу) видається Здобувачеві (у двох примірниках).

2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради

2.3.1. Голова разової СВР – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник ННЦ «ІЕКВМ», який має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

2.3.2. Учений, який пропонується до складу разової СВР як голова, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих протягом останніх п'яти років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.3.3. Один вчений може бути головою разової СВР не більше восьми разів протягом календарного року.

2.3.4. Головою ради не може бути призначений:

- науковий керівник Здобувача;
- директор ННЦ «ІЕКВМ»;
- співавтор наукових публікацій Здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

2.4. Рецензенти

2.4.1. Рецензент – особа, яка є штатним працівником ННЦ «ІЕКВМ» та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

2.4.2. Учений, який пропонується до складу разової СВР як рецензент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих протягом останніх п'яти років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.4.3. Рецензентом не може бути призначено наукового керівника Здобувача, директора ННЦ «ІЕКВМ»; співавтора наукових публікацій Здобувача, особу, яка має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”.

2.4.4. Один вчений може бути рецензентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

2.5. Опоненти

2.5.1. Опонент – особа, яка не є штатним працівником ННЦ «ІЕКВМ», та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

2.5.2. Учений, який пропонується до складу разової СВР як опонент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих протягом останніх п'яти років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у

базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.5.3. Опонентом не може бути призначено наукового керівника Здобувача, директора ННЦ «ІЕКВМ»; співавтора наукових публікацій Здобувача, особу, яка має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”.

2.5.4. Один вчений може бути опонентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

2.5.6. Опоненти не можуть бути співробітниками одного ЗВО/наукової установи.

2.5.5. Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

2.6. Відповідальний за атестацію Здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в ННЦ «ІЕКВМ»

2.6.1. Особа, відповідальна за атестацію Здобувачів призначається наказом директора ННЦ «ІЕКВМ».

2.6.2. Особа, відповідальна за атестацію Здобувачів зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких функціональних обов'язків:

- підготовка документів для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача:

- перевірка публікацій Здобувача та передбачуваних рецензентів щодо відповідності вимогам Порядку;

- формування проекту витягу Вченої ради ННЦ «ІЕКВМ» з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР;

- подання документів (відповідно до п. 3.4 Положення) для розгляду на Вченій раді ННЦ «ІЕКВМ» питання проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача.

2.6.3. Підготовка документів для утворення разової спеціалізованої вченої ради:

- забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача на академічний плагіат;

- консультування щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, його погодження;

- опрацювання публікацій пропонувані голови разової СВР та опонентів щодо відповідності вимогам Порядку;

- формування проекту клопотання про утворення разової СВР з

відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради, відомостей про атестацію Здобувача та персональний склад ради.

2.6.4. Виконання обов'язків секретаря разової СВР:

- перевірка документів, які Здобувач подає до разової СВР;
- формування проекту клопотання про внесення змін до складу ради (за необхідності);
- забезпечення розміщення на офіційному веб-сайті ННЦ «ІЕКВМ» дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів та дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних);
- участь у внесенні інформації до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційної системи);
- забезпечення аудіофіксації (запис фонограми) та відеофіксації процедури захисту;
- формування реєстраційної картки присутності членів ради;
- формування особової справи Здобувача.

3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії

3.1 У ННЦ «ІЕКВМ» проводиться попередня експертиза дисертацій Здобувачів, які проходять підготовку в ННЦ «ІЕКВМ». За дорученням МОН України ННЦ «ІЕКВМ» може проводити попередню експертизу дисертацій Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах).

3.2. Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від Відповідального за атестацію Здобувачів в усіх питаннях, що пов'язані з проходженням процедури атестації.

3.3. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою звертається до структурного підрозділу закладу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 3).

3.4. До заяви додаються:

3.4.1. Висновок наукового керівника/керівників (на висновок обов'язково вказується дата. Для Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах), підпис/підписи наукового керівника/керівників (завідувача лабораторії/відділу) засвідчує відділ кадрів установи, в якій він є штатним працівником);

3.4.2. Академічна довідка про виконання відповідної ОНП (Додаток 4). Для Здобувачів ННЦ «ІЕКВМ» довідку про виконання наукової складової ОНП за спеціальностями 211 «Ветеринарна медицина», 212 «Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза» чи 091 «Біологія» формує особа, відповідальна за аспірантуру);

3.4.3. Дисертація у друкованому та електронному вигляді;

3.4.4. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові

результати дисертації.

3.5. На засіданні структурного підрозділу закладу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку Здобувача проводиться публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення (*Додаток 5*). Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою на засіданні структурного підрозділу закладу (*Додаток 6*).

3.6. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувач має право на повторне звернення до структурного підрозділу ННЦ «ІЕКВМ» з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в ННЦ «ІЕКВМ» для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

3.7. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій СВР протягом двох років після відрахування з аспірантури.

4. Утворення та функціонування разової спеціалізованої вченої ради

4.1. СВР – спеціалізована вчена рада, яка утворюється рішенням Разова МОН України, що оформлене відповідним наказом, з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача.

4.2. Разова СВР утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів.

4.3. У складі разової СВР не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів).

4.4. Вчений може бути включений до складу разової СВР не раніше, ніж через три роки після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

4.5. Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування ради. Голова та члени разової СВР мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою СВР обґрунтованих рішень.

4.6. Якщо один із членів ради не може взяти участь у засіданні разової СВР, ННЦ «ІЕКВМ» надсилає МОН України клопотання про зміну складу ради. Проект клопотання подає відповідальний в ННЦ «ІЕКВМ» за атестацію Здобувачів у МОН України на наступний робочий день після звернення із заявою члена разової СВР, який не може взяти участь у засіданні ради. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

4.7. Забезпечення діяльності разової СВР в ННЦ «ІЕКВМ» здійснює особа, відповідальна за атестацію Здобувачів.

4.8. Діяльність разових СВР контролює МОН України.

4.9. Оплата праці голови та членів разової СВР та відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії ЗВО та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

4.10. Якщо підготовка Здобувача здійснювалася відповідно до угоди між ННЦ «ІЕКВМ» та іноземним ЗВО (науковою установою), разова СВР може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. Працівник іноземного ЗВО, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації Здобувача. На базі іноземного ЗВО (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

5. Організація процедури розгляду та захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді ННЦ «ІЕКВМ»

5.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувач звертається до Голови Вченої ради ННЦ «ІЕКВМ», з письмовою заявою про утворення разової СВР (Додаток 7).

5.2. До заяви додаються:

5.2.1. Дисертація в друкованому (2 екземпляри) та електронному вигляді;

5.2.2. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

5.2.3. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;

5.3.4. Висновок наукового керівника (керівників);

5.3.5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.3. Особа, відповідальна за атестацію Здобувачів перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.2 Положення, їх оформлення.

5.4. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.5. Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації, подає Вченій раді ННЦ «ІЕКВМ» пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

5.6. Вчена рада ННЦ «ІЕКВМ» не пізніше двох місяців з дня отримання заяви Здобувача утворює разову СВР у складі п'яти осіб – голови, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, що відображається у витязі з протоколу (додаток 8), на підставі якого видається наказ директора ННЦ «ІЕКВМ» про створення разової СВР.

5.7. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради ННЦ «ІЕКВМ»:

- оприлюднює електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

- вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі –інформаційної системи);

- передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки закладу;

- подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до **локального репозитарію ННЦ «ІЕКВМ».**

5.8 Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

5.9.У разі виявлення порушень у організації процедури організації , а також неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків заклад видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

5.10. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

5.10. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.11. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій СВР рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою закладу питання про заміну відповідного члена ради.

5.12. ННЦ «ІЕКВМ» забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою СВР перевірки дотримання здобувачем академічної

добросовісності. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

5.13. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії/відгуку:

- разова СВР призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії/відгуку. Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи;

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті закладу з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

5.14. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксацією (запис фонограми) та відеофіксацією.

5.15. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Заклад забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю. ННЦ «ІЕКВМ» забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.16. У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи.

5.17. Засідання разової СВР проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради (*Додаток 9*) щодо правочинності засідання;
- голова ради інформує її членів про погоджену із Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на

запитання, та доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до ННЦ «ІЕКВМ» у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- Разова СВР приймає рішення шляхом відкритого голосування:
про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності

5.18. За результатами голосування оформлюється протокол голосування (*Додаток 10*) та рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН (*Додаток 11*). У рішенні, яке підписується головою разової СВР та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

5.19. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку голосування, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз. У такому разі Здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

5.20. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.21. Дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.22. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії ННЦ «ІЕКВМ»:

- протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті;

- протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

5.23. У разі зняття дисертації із захисту заклад протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

5.24. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в особову справу (Додаток 12) Здобувача, який зберігається в ННЦ «ІЕКВМ» протягом десяти років з дати набрання чинності наказу ННЦ «ІЕКВМ» про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

5.25. Внесення необхідної інформації до інформаційної системи здійснюється з лабораторією наукового маркетингу, провайдингу інновацій, патентно-ліцензійної роботи та освітньо-наукової діяльності ННЦ «ІЕКВМ» спільно з особою, відповідальною за атестацію Здобувачів.

6. Забезпечення принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

6.21. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими Здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

6.22. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

6.23. Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

6.24. Виявлення МОН України академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника/керівників права участі у підготовці Здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації Здобувачів.

7. Видача диплома доктора філософії

7.1. На підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії ННЦ «ІЕКВМ» не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка .

7.2. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації ННЦ «ІЕКВМ» було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до ННЦ «ІЕКВМ» надійшло повідомлення про таке порушення, наказ закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою рішення про залишення рішення разової СВР в силі.

7.3. Рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу ННЦ «ІЕКВМ» про видачу диплома доктора філософії.

7.4. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому закладом (Додаток 13).

7.5. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між ННЦ «ІЕКВМ» та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.6. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії ННЦ «ІЕКВМ» додає копію рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою СВР, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці ННЦ «ІЕКВМ».

7.7. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

7.8. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений ННЦ «ІЕКВМ», повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

7.9. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

7.10. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії ННЦ «ІЕКВМ» видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат. Для видачі дублікату диплома до ННЦ «ІЕКВМ» Здобувачем подаються:

- заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ, що засвідчує втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

**Етапи процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії
у ННЦ «ІЕКВМ»**

№ з/п	Назва етапу
1.	Заява до структурного підрозділу закладу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
2.	Публічна презентація результатів дисертації у структурному підрозділу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та рекомендацій до складу разової СВР.
3.	Подання заяви та документів на розгляд Вченої ради ННЦ «ІЕКВМ» щодо утворення разової СВР
4.	Прийняття рішення Вченою радою ННЦ «ІЕКВМ» щодо утворення разової СВР
5.	Внесення інформації про утворення разової ради до інформаційної системи НАЗЯВО та на сайт ННЦ «ІЕКВМ» не більше, ніж через 5 днів після прийнятті рішення Вченої ради ННЦ «ІЕКВМ»
6.	Подання до разової СВР рецензій, та відгуків опонентів протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР.
7.	Призначення дати, часу та місця проведення публічного захисту дисертації протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії/відгуку разова рада Дата проведення захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої рецензії/відгуку.
8.	Публічний захист дисертації
9.	Оприлюднення рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні робочих днів) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації протягом трьох днів на веб-сайті ННЦ «ІЕКВМ» та протягом п'яти робочих днів – до інформаційної системи.
10.	Видача наказу ННЦ «ІЕКВМ» про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації
11.	Видача Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.
12.	Остаточне формування особової справи Здобувача з додаванням копії диплома, засвідчену головою разової СВР, висновка про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації.

Голові Вченої ради ННЦ «ІЕКВМ»
доктору ветеринарних наук,
професору, академіку НААН
Б.Т. Стегнію

Здобувача _____

(ПІБ)

_____ року навчання

(рік навчання)

ННЦ «ІЕКВМ»

« _____ » _____ 2023 р.

Заява

У зв'язку із відмовою наукового керівника/керівників _____

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану прошу надати висновок відділу/лабораторії _____,

в якому впродовж _____ рр. я проходив підготовку

(найменування кафедри)

(термін навчання в аспірантурі)

як аспірант.

Дисертація, академічна довідка, публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Віза наукового керівника та зазначення причини відмови.

Завідувачу

(назва підрозділу) (ПІБ)

Аспіранта _____

(ПІБ)

_____ року навчання

(рік навчання)

ННЦ «ІЕКВМ»

« _____ » _____ 2023 р.

Заява

Прошу провести попередню експертизу моєї дисертаційної роботи «Назва _____», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань _____ за спеціальністю _____, призначити двох рецензентів та визначити профільні відділи для проведення фахового семінару та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Робота виконана у відділі/лабораторії _____

ННЦ «ІЕКВМ»
Науковий керівник _____.

Дисертація до захисту подається вперше.

(дата) _____

_____ (підпис)

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № _____ про виконання освітньо-наукової програми
Academical certificate about the completion of the Study and Research Program

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА (АД'ЮНКТА)/ЗДОБУВАЧА
GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE

Прізвище _____

Family name (s) _____

Ім'я та по батькові _____

Given name (s) _____

Дата народження/Date of birth _____

Громадянство /Nationality _____ / _____

Зарахований (а) до аспірантури/ад'юнктури (прикріплений (а) до закладу вищої освіти)

повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at _____

full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань _____

шифр та назва

by Field of study _____

code and name

за спеціальністю _____

код та назва

by Program Subject Area _____

code and name

наказ/order № _____ від/dated «__» _____ 20__

Форма навчання _____

денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study _____

full-time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from «__» _____ 20__ по/to «__» _____ 20__

Інститут/факультет _____

назва

Institute/faculty _____

name

Відділ _____

назва

Cathedra _____

name

Освітньо-наукова програма _____

назва

Study and Research Program _____

name

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/

Postgraduate's ID in USEDE _____

II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT

Індивідуальний навчальний план затверджений вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти

Individual curriculum has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол/Protokol № _____ від/ dated «__» _____ / _____ 20__

Назва дисципліни (курсу)/Course title	Кількість кредитів ЄКТС/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)/здобувача/Courses at the choice of postgraduate				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна Σ кредитів ЄКТС/ Total Σ of ECTS credits				

Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/ Quantity of hours	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
Педагогічна практика/Pedagogical practice				
1.				
2.				

III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated «__» _____ / _____ 20 _____
Тема дисертації _____

назва

Title of dissertation _____

name

затверджена вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated «__» _____ / _____ 20 _____

Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/ Performancereport of the Individual plan of scientific work

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation:
всього/total _____

з них відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня
доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019
року № 167/ of them accord with the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an
experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by the Decree of the
Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167_____

Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:

прізвище, ім'я та по батькові, посада

Family name, Given name (s), position

Керівник закладу вищої освіти (наукової установи)/ Head of institution of higher education (scientific institution)

підпис/signature ініціали та прізвище/initials and family name

МП/seal

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ННЦ «ЛЕКВМ», доктор ветеринарних наук, професор, академік НААН

_____ Борис СТЕГНІЙ
« ____ » _____ 202__ р.

В И Т Я Г

з протоколу № _____ засідання лабораторії/відділу _____ та _____
ННЦ «ЛЕКВМ» від _____ 20__ р.

1. ПРИСУТНІ: _____

Голова засідання – (вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на засіданні).

2. СЛУХАЛИ: Доповідь здобувача _____ лабораторії/відділу _____ за матеріалами дисертації: « _____ », представленої на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю _____ (галузь знань _____).
Науковий керівник/керівники _____
прізвище та ініціали керівника/керівників).

Тему дисертації затверджено « ____ » _____ 20__ р. на засіданні Вченої ради ННЦ «ЛЕКВМ» протокол № _____, та уточнено « ____ » _____ 20__ р. на засіданні вченої ради ННЦ «ЛЕКВМ», протокол № _____ .
Робота виконана у _____ ННЦ «ЛЕКВМ» (ЗВО).

По доповіді питання задавали:

(Вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання. Запитання та відповіді наводити не потрібно.)

3. Виступи присутніх.

З оцінкою дисертації _____ (вказати прізвище, та ініціали здобувача) виступили рецензенти:

(вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів), які дали позитивні/негативні відгуки на дисертаційну роботу.

З оцінкою дисертації також виступили присутні на фаховому семінарі _____
(вказати назву лабораторії/відділу), (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах).

З характеристикою наукової зрілості здобувача виступив/виступили науковий керівник/керівники _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників), який відзначив _____.

Заслухавши та обговоривши доповідь _____ (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії), а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі відділу/лабораторії _____, прийняв дисертації " _____ " , завіреним підписами рецензентів, додається.

За затвердження висновку проголосували:

за _____ - (вказати кількість прописом)
проти _____ - (кількість/немає)
утримались - _____ (кількість /немає)

РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо складу разової спеціалізованої вченої ради :

Голова _____
(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Опоненти: _____
(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада)

_____ (прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Рецензенти: _____
(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада)

_____ (прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада)

За затвердження рекомендованого складу проголосували:

за _____ - (вказати кількість прописом)
проти _____ - (кількість/немає)
утримались - _____ (кількість /немає)

Головуючий на засіданні _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада) (підпис) (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Секретар засідання _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада) _____
підпис

_____ ім'я, ПРІЗВИЩЕ
" _____ " _____ 20__р.

ВИСНОВОК про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

на тему “ _____ ”,

назва роботи

здобувача наукового ступеня доктора філософії

прізвище, ім'я, по батькові

з галузі знань _____

шифр, назва галузі знань

за спеціальністю _____.

шифр, назва спеціальності

Засідання проведено у _____

назва підрозділу

« _____ » _____ 20 _____ року, протокол № _____.

1. Актуальність теми дослідження _____

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами _____

3. Наукова новизна отриманих результатів.

У дисертації вперше одержані такі нові наукові результати: _____

(наводяться нові наукові результати)

4. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____

5. Використання результатів роботи _____

6. Особиста участь автора в одержанні наукових та практичних результатів, що викладені в дисертаційній роботі _____

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки на плагіат, рецензенти дійшли висновку, що дисертаційна робота

_____ *прізвище, ініціали здобувача*

є результатом самостійних досліджень здобувача і не містить елементів плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

Дисертація характеризується єдністю змісту та відповідає вимогам щодо її оформлення.

7. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача.

За результатами досліджень опубліковано _____ наукових праць, у тому числі _____ монографій, _____ статей у наукових фахових виданнях (з них статей у

періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до ОЕСР та/або Європейського Союзу, фахових виданнях України категорії «А», або закордонних виданнях, що входять до WoS або Scopus) ____ патентів України, тез доповідей в збірниках матеріалів конференцій.

(Далі наводяться роботи)

ВВАЖАТИ, що дисертаційна робота _____
прізвище, ініціали здобувача

“

”

,

назва

яка подана на здобуття ступеня доктора філософії, за своїм науковим рівнем та практичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам пп. 9,10, 11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167, та відповідає напрямку наукового дослідження освітньо-наукової програми ННЦ «ІЕКВМ» зі спеціальності _____

шифр, назва

РЕКОМЕНДУВАТИ:

Дисертаційну роботу “ _____

назва роботи

”

,

подану _____

прізвище, ім'я, по батькові

на здобуття ступеня доктора філософії, до захисту.

Голова засідання

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

підпис

ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Секретар засідання

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

підпис

ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 7

Голові Вченої ради ННЦ «ІЕКВМ»
доктору ветеринарних наук,
професору, академіку НААН
Б.Т. Стегнію

« _____ » _____ 202_ р.

Аспіранта _____
(ПІБ)

Заява

Прошу створити разову спеціалізовану вчену раду для захисту моєї дисертаційної роботи на тему « _____ », подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань _____ за спеціальністю _____
Робота виконана у _____. Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається вперше.

Науковий керівник

_____.

(дата) _____

_____ (підпис)

В И Т Я Г

з протоколу № _____ засідання Вченої ради ННЦ
«ІЕКВМ»

від _____ 20__ року

СЛУХАЛИ: Повідомлення _____ про створення спеціалізованої вченої ради для захисту дисертаційної роботи аспіранта _____ на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

УХВАЛИЛИ: Створити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертаційної роботи здобувача _____ на здобуття наукового ступеня доктора філософії у такому складі:

Голова спеціалізованої ради – _____

Члени ради:

- _____;
(рецензент);

- _____;
(рецензент);

- _____;
(опонент);

- _____;
(опонент).

Голова Вченої ради ННЦ «ІЕКВМ»
доктор ветеринарних наук,
професор, академік НААН

Борис СТЕГНІЙ

Учений секретар
канд. біол. наук

Лариса КОВАЛЕНКО

Реєстраційна картка присутності членів разової спеціалізованої вченої ради _

_____ 20__ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради_____
(підпис)_____
(Ім'я, прізвище)

ПРОТОКОЛ

голосування разової спеціалізованої вченої ради _____
**ННЦ «Інститут експериментальної і клінічно ветеринарної
медицини»**
Національної академії аграрних наук України
_____20____р.

Склад спеціалізованої вченої ради затверджений у кількості _____ осіб.
Були присутні на засіданні _____ членів спеціалізованої вченої ради,
зокрема
_____ докторів наук за профілем розглянутої дисертації.

Результати голосування про присудження ступеня доктора філософії
_____ “За” –____, “Проти” –____,

Голова спеціалізованої

вченої ради _____

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Національного наукового центру «Інститут експериментальної і клінічної ветеринарної медицини» Національної академії аграрних наук України, м. Харків
(повне найменування наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

_____ прийняла
рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації " _____"
(назва дисертації)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

" _____ " _____ 20__ року.

_____ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____ місяця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,

"Проти" _____ членів ради,

недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує /
відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова разової спеціалізованої вченої ради

Рецензент	(підпис)	(прізвище, ініціали)
Рецензент	(підпис)	(прізвище, ініціали)
Опонент	(підпис)	(прізвище, ініціали)
Опонент	(підпис)	(прізвище, ініціали)
	(підпис)	(прізвище, ініціали)

Особова справа здобувача ступеня доктора філософії

**Національна академія аграрних наук України
Національний науковий центр «Інститут експериментальної і клінічної ветеринарної медицини»**

ОСОБОВА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)
громадянина _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації _____

Рік

ЗРАЗОК ДИПЛОМУ
доктора філософії , що видається ННЦ «ІЕКВМ»

**ДИПЛОМ
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**



УКРАЇНА
UKRAINE

ДР № 000000

**Ім'я
Призвіще**

виконав дисертацію у
Національному науковому центрі «Інститут експериментальної
і клінічної ветеринарної медицини» НААН
відповідно до освітньо-наукової програми
Ветеринарна медицина

Освітньо-наукова програма акредитована
Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти

У спеціалізованій вченій раді
Національного наукового центру «Інститут експериментальної
і клінічної ветеринарної медицини» НААН
ДФ 64.359.000

здобув ступінь доктора філософії
галузь знань 21 Ветеринарна медицина
спеціальність 211 Ветеринарна медицина
про це рішення набрало чинності з 00 місяць 0000 р.

Директор / Director

М. П. / Seal

**DOCTOR OF PHILOSOPHY
DIPLOMA**

ДР No 000000

**Name
Surname**

prepared a dissertation at
the National Scientific Center Institute of Experimental and Clinical
Veterinary Medicine of the NAAS
according to the educational-scientific program
Veterinary Medicine

The educational-scientific program is accredited by
the National Agency for Higher Education Quality Assurance

The Specialized Scientific Council at the
National Scientific Center Institute of Experimental and Clinical
Veterinary Medicine of the NAAS
ДФ 64.359.000

conferred the Degree of **Doctor of Philosophy**
Field of Study **21 Veterinary Medicine**
Program Subject Area **211 Veterinary Medicine**
by the decision entered into force on **Month 00, 0000**

Ім'я Призвіще / Name Surname

00 місяць 0000 р. / Month 00, 0000
(дата видачі / Date of issue)

У разі наявності в дипломі будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою. In case of any differences in interpretation of the information in the diploma, the Ukrainian text shall prevail.