

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР  
«ІНСТИТУТ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ І КЛІНІЧНОЇ ВЕТЕРИНАРНОЇ  
МЕДИЦИНИ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ІНЦ «ІЕКВМ», доктор  
ветеринарних наук, професор,



Анатолій ПАЛІЙ

«12» лютого 2026 р.

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕВІРКИ ЗНАЬ ЗДОБУВАЧІВ  
ТРЕТЬОГО ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ  
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ННЦ «ІНСТИТУТ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ І  
КЛІНІЧНОЇ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ»**

Схвалено рішенням Вченої ради  
ННЦ «ІЕКВМ»

(протокол № 2 від 12 лютого 2026 р.)

Харків 2026

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про апеляцію результатів перевірки знань регламентує порядок створення і функціонування в ННЦ «Інститут експериментальної і клінічної ветеринарної медицини» (далі – ННЦ «ІЕКВМ») апеляційної комісії, порядок подання і розгляду апеляційних заяв, прийняття рішень апеляційною комісією щодо об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни.

1.2. Дія цього Положення поширюється на результати підсумкового контролю освітніх компонентів освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти, якщо інший спеціальний порядок оскарження не встановлений законодавством України або затвердженими в ННЦ «ІЕКВМ» внутрішніми положеннями.

1.3. Положення про апеляцію результатів перевірки знань ННЦ «ІЕКВМ» розроблено з урахуванням Закону України «Про вищу освіту», Положення «Про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р., № 261, нормативно-правових документів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Положень чинних наказів МОН України, а також Положень, затверджених директором ННЦ «ІЕКВМ».

1.4. Здобувач освіти третього освітньо-наукового рівня вищої освіти, який не погоджується з оцінюванням його відповіді на іспиті за білетом, може оскаржити рішення викладача щодо виставленої оцінки шляхом подання апеляційної заяви.

1.5. Предметом апеляції може бути обґрунтована незгода здобувача з об'єктивністю оцінювання, дотриманням затверджених критеріїв оцінювання або процедурою проведення контрольного заходу. Апеляція не є повторним складанням іспиту, крім випадків, коли апеляційна комісія встановить істотне процедурне порушення та здобувач письмово погодиться на повторне оцінювання іншим складом комісії.

1.6. Для розгляду заяви про апеляцію результатів перевірки знань у день її подання наказом директора ННЦ «ІЕКВМ» створюється апеляційна комісія.

1.7. Апеляційна комісія створюється в ННЦ «ІЕКВМ» з метою захисту прав здобувачів освіти третього освітньо-наукового рівня вищої освіти.

1.8. Апеляційна комісія працює відповідно до чинного законодавства України на засадах об'єктивності, неупередженості, добросовісності, прозорості. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за своєчасний і об'єктивний розгляд апеляційної заяви.

1.9. Члени апеляційної комісії зобов'язані заявити про реальний або потенційний конфлікт інтересів до початку розгляду апеляції. Особа, яка має конфлікт інтересів або брала участь в оцінюванні результату, що оскаржується, не бере участі у розгляді та голосуванні.

1.10. Копії документів щодо апеляції результатів підсумкового контролю додаються до особової справи здобувача освіти третього освітньо-наукового

рівня вищої освіти.

1.11. Документи апеляційної справи містять персональні дані здобувача освіти та обробляються виключно з метою розгляду апеляції, документування результатів навчання і ведення особової справи відповідно до законодавства України про захист персональних даних та затвердженій номенклатурі справ ННЦ «ІЕКВМ».

## **2. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕВІРКИ ЗНАНЬ**

2.1. Здобувач освіти третього освітньо-наукового рівня вищої освіти, який не погоджується з оцінкою, отриманою при здачі іспитів, може подати апеляційну заяву з метою перегляду результатів оцінювання екзаменаційною комісією рівня його знань.

2.2. Апеляційна заява подається у день складання іспиту письмово особисто здобувачем, який не погоджується з екзаменаційною оцінкою.

2.3. Якщо результат контрольного заходу оголошено після завершення робочого дня, у дистанційній формі або здобувач не має об'єктивної можливості подати заяву особисто у день іспиту, заява може бути подана не пізніше наступного робочого дня особисто, через офіційну електронну адресу ННЦ «ІЕКВМ» або іншим визначеним ННЦ «ІЕКВМ» способом, що дає змогу ідентифікувати заявника та зафіксувати дату і час подання.

2.4. Апеляційна заява подається на ім'я директора ННЦ «ІЕКВМ» і має бути обґрунтованою, тобто містити конкретні факти, за якими оскаржується оцінка з певної дисципліни.

2.5. Апеляційна заява реєструється в канцелярії ННЦ «ІЕКВМ».

2.6. Відмова у реєстрації апеляційної заяви не допускається, крім випадків, коли заява подана особою, яка не є учасником відповідного контрольного заходу, або подана з порушенням строків без зазначення поважних причин. У разі відмови здобувачу надається письмове обґрунтування.

2.7. У разі подання апеляційної заяви здобувачем освіти третього освітньо-наукового рівня вищої освіти ступеня доктора філософії, її візує керівник дисертаційної роботи і/або завідувач підрозділу, де виконується дисертаційна робота.

2.8. Віза наукового керівника та/або завідувача підрозділу не є умовою прийняття, реєстрації чи розгляду апеляційної заяви. Ненадання такої візи не може бути підставою для відмови у розгляді апеляції.

2.9. У разі відсутності без поважної причини на іспиті здобувач освіти третього освітньо-наукового рівня вищої освіти не має права подавати апеляційну заяву.

## **3. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕВІРКИ ЗНАНЬ**

3.1. Розгляд апеляційної заяви проводиться на засіданні апеляційної комісії не більше ніж через 3 робочих дні після подання цієї заяви.

3.2. До складу апеляційної комісії входять 5 осіб, а саме заступник

директора з наукової роботи (голова комісії), заступник голови комісії, секретар комісії, а також два провідних наукових співробітники, які не входили до складу екзаменаційної комісії.

3.3. Персональний склад апеляційної комісії затверджується наказом директора ННЦ «ІЕКВМ» для конкретної апеляційної заяви або для визначеного строку роботи комісії. До складу комісії не включаються особи, які безпосередньо проводили контрольний захід, виставляли оскаржувану оцінку, є науковим керівником здобувача або мають інший реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

3.4. На засідання апеляційної комісії додатково можуть бути запрошені фахівці (не більше двох) з питань, що є предметом розгляду. Родичі, друзі, близькі знайомі здобувача до складу апеляційної комісії не включаються.

3.5. Запрошені фахівці надають консультаційні пояснення та не беруть участі у голосуванні. Їх участь фіксується у протоколі засідання апеляційної комісії.

3.6. Розгляд апеляційної заяви має відбутись у присутності особи, яка подала заяву.

3.7. За заявою здобувача або з міркувань безпеки засідання може проводитися з використанням технічних засобів відеозв'язку. У разі належного повідомлення здобувача про дату, час і форму засідання та його повторної неявки без поважних причин апеляційна комісія має право розглянути заяву за наявними матеріалами.

3.8. На засідання апеляційної комісії можуть бути запрошені члени екзаменаційної комісії з питань, що стали предметом розгляду апеляційної комісії, для обґрунтованого пояснення рішення екзаменаційної комісії.

3.9. Члени апеляційної комісії детально вивчають і аналізують письмову відповідь або реферат автора апеляційної заяви, проводять співбесіду і приймають остаточне рішення щодо одержаної оцінки.

3.10. Під час розгляду апеляції комісія аналізує матеріали контрольного заходу, критерії оцінювання, екзаменаційну відомість, письмові пояснення членів екзаменаційної комісії або викладача та інші документи, що мають значення для справи. Додаткова співбесіда зі здобувачем допускається лише для з'ясування обставин апеляції та не повинна перетворюватися на повторне складання іспиту.

3.11. Усі запитання, зауваження, обговорення, що розглядаються на засіданні апеляційної комісії, а також відповіді особи, яка подала апеляційну заяву, вносяться у протокол засідання апеляційної комісії.

3.12. У протоколі обов'язково зазначаються дата і місце або форма засідання, склад присутніх членів комісії, інформація про відсутність або наявність конфлікту інтересів, перелік розглянутих матеріалів, стислий зміст пояснень, результати голосування та мотивована резолютивна частина рішення.

## **4. ПОРЯДОК ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ**

4.1. Апеляційна комісія шляхом відкритого голосування більшістю голосів приймає одне з рішень:

4.2. Засідання апеляційної комісії є правомочним за присутності не менше двох третин її складу. Рішення приймається більшістю голосів присутніх членів комісії, які мають право голосу. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови комісії.

– про відповідність оцінювання екзаменаційною комісією знань особи, апеляційну заяву якої розглядається,

– про те, що ця особа заслуговує іншої оцінки, але не нижчої за отриману на екзамені.

4.3. Якщо апеляційна комісія приймає рішення про зміну оцінки, попередні результати оцінювання знань здобувача освіти третього освітньо-наукового рівня вищої освіти анулюються. Нова оцінка, яка не може бути нижчою за попередню, вноситься до екзаменаційної відомості і екзаменаційного листа, де ставить підпис голова апеляційної комісії.

4.4. Зміна оцінки за результатами апеляції допускається лише у бік підвищення або залишення попередньої оцінки без змін. Погіршення результату здобувача за наслідками подання ним апеляції не допускається.

4.5. Прийняте рішення оформлюється протоколом, який підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.6. Рішення апеляційної комісії доводиться до відома особи, апеляційна заява якої розглядалася. Ця особа має засвідчити факт ознайомлення з протоколом апеляційної комісії своїм підписом.

4.7. Здобувачу освіти на його вимогу надається копія витягу з протоколу або рішення апеляційної комісії. Рішення апеляційної комісії в межах ННЦ «ЛЕКВМ» є остаточним, але не обмежує право здобувача звернутися за захистом своїх прав до органів управління у сфері освіти, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або до суду в порядку, встановленому законодавством України.